

新北市 106 年度國際教育融入課程方案
徵選計畫

主題名稱：

人權自由與國家安全～從法國回教
服飾禁令、美國移民禁令看起

主題軸：全球議題

設計者：廖井瑜

服務學校：新北市立正德國中

新北市 106 年度國際教育融入課程方案徵選計畫 課程方案

主題名稱	人權自由與國家安全～從法國回教服飾禁令、美國移民禁令看起				
設計者	廖井瑜				
學校	新北市立正德國中	適用年級	七、八、九年級	節數	3 節課(135 分鐘)
課程主題	「全球議題」～ 1. 和平與衝突、 3. 正義與人權				
設計理念	隨著 IS 伊斯蘭國的崛起，恐怖攻擊層出不窮，國際局勢緊張不已。身在台灣的我，慶幸不在恐攻首要目標的同時，應要體認這不是單一國家事件，不是單純的宗教對立、國家政治立場相左、族群利益之爭，它是複合性的全球議題。 而各國為了防堵恐怖攻擊，各式限制措施頻立，這又造成了人民個人自由與國家安全孰輕孰重的衝擊。身為世界公民，除了關注國際動向，更該了解國際行動的前因後果，避免被媒體報導所誤導或盲從於政府決策。 近年來外籍勞工的進駐讓台灣文化更加多元，越來越多穆斯林出現在我們的生活中，然而長久以來台灣整體是親近西方歐美國家，對於穆斯林世界是陌生甚至帶有偏見的，再加上恐怖攻擊的頻繁報導，社會氛圍更加明顯傾斜一方，這明顯不利於台灣社會的融合。 身為教師，希望學生們是基於了解、經過思考、有所判斷再進行決擇，而非人云亦云。因此設計此課程方案：從穆斯林最明顯的外表特色－女性頭巾出發，了解頭巾樣式的差異，接著帶到法國一連串針對女穆斯林服飾所下的禁令，再認識美國總統川普就任後頒布的回教國家移民禁令，最後針對個人自由與國家安全爭議進行討論。希望透過這一系列的課程設計可以引導學生站在較為中立的角度，思考國際事件背後的源由與影響，並認真看待選擇之後要付出的代價。				
學生先備 知能分析	1. 「七年級」： 在公民科，明白文化是多元呈現，無高低優劣之分；宗教是非正式規範，在部分族群的生活中扮演非常重要的制約角色；社會互動中尊重包容為重要態度。 2. 「八年級」： 公民科部分，在七年級的基礎上，又學了國家、人權、法治的概念。地理科，學到了亞洲，對於西亞等穆斯林國家有基本認識。 3. 「九年級」： 除上述部分，透過公民、地理與歷史科學到了伊斯蘭世界與基督宗教世界的歷史糾葛、現代國際局勢的轉變、全球化下強勢文化帶來的隱憂、媒體識讀的概念、國際互動模式、各界關心的重大國際議題、國際組織的功用。				

教學目標	「課程內容部分」 1. 認知頭巾對於女穆斯林及穆斯林社會的意義。 2. 能從不同角度思考政府政策帶來的影響與衝擊。 3. 體悟到國家安全與人民自由間的存在著矛盾。 4. 能夠明白在國家安全與人民自由間進行決擇後要付出的代價。 「活動設計部分」 5. 透過討論國際熱門議題，開闊學生眼界，學習關懷國際社會。 6. 讓學生以分組方式進行課程學習，培養合作學習的態度與能力。 7. 學習利用網路蒐集資訊、篩選資訊、媒體識讀、整合資料的能力。 8. 藉由製作簡報報告，建立學生運用口語、書面、多媒體工具等表達自身想法的能力。 9. 進行模擬公聽會，讓學生學習聆聽他人意見、有效率的發表個人想法並能尊重差異的態度與能力。
教學評量	1. 討論觀察 2. 書面報告(簡報電子檔) 3. 口頭報告 4. 模擬公聽會
教學資源	1. 校園禁戴頭巾法案法下院通過～自由時報電子新聞網 2004/2/11 (http://old.ltn.com.tw/2004/new/feb/11/today-int3.htm) 2. 法國回教女子禁穿「布堅尼」游泳～蘋果日報網站 2009//8/14 (http://hk.apple.nextmedia.com/international/art/20090814/13096808) 3. 分裂象徵？歐洲禁戴回教頭巾～sina 全球新聞網站 2010/1/18 (http://dailynews.sina.com/bg/news/int/ausdaily/20100118/15221123098.html) 4. 立法約束宗教服飾須慎思～臺灣讀報教育指南 2010/9/27 (http://www.mdnkids.com.tw/nie/nie_indicate/Unit7/W-990927-15/W-990927-15.htm) 5. 法頒布「布卡禁令」在公眾場合不得穿著回教罩袍～台灣性別人權協會 2011/3/5 (http://gsrat.net/news/newsclipDetail.php?ncdata_id=6978) 6. 伊朗婦女真情告白：要不要戴頭巾，我們自己選擇～女人迷網站 2014/5/18 (http://womany.net/read/article/4546) 7. 伊斯蘭恐懼症作祟？歐洲人權法院支持法國面紗禁令～地球圖輯隊網站 2014/7/4 (https://dq.yam.com/post.php?id=2135) 8. 法國人的固執：禁止「頭巾蒙面」宗教裝扮～民報網站 2014/7/16 (http://www.peoplenews.tw/news/b039c117-386b-405b-b51d-ac398afd5c7a) 9. 法國 burqa ban 面紗禁令的背後～想想論壇網站 2015/1/10 (http://www.thinkingtaiwan.com/content/3596) 10. 10 個詞彙看世界（二）：巴黎浴血觸痛多元理想～明報通識網 2015/1/18 (http://life.mingpao.com/cfm/concept3.cfm?File=20150118/cptaa04a/gae1.txt&key=4786E505C1D1A3B548F36EA8A217AD49)

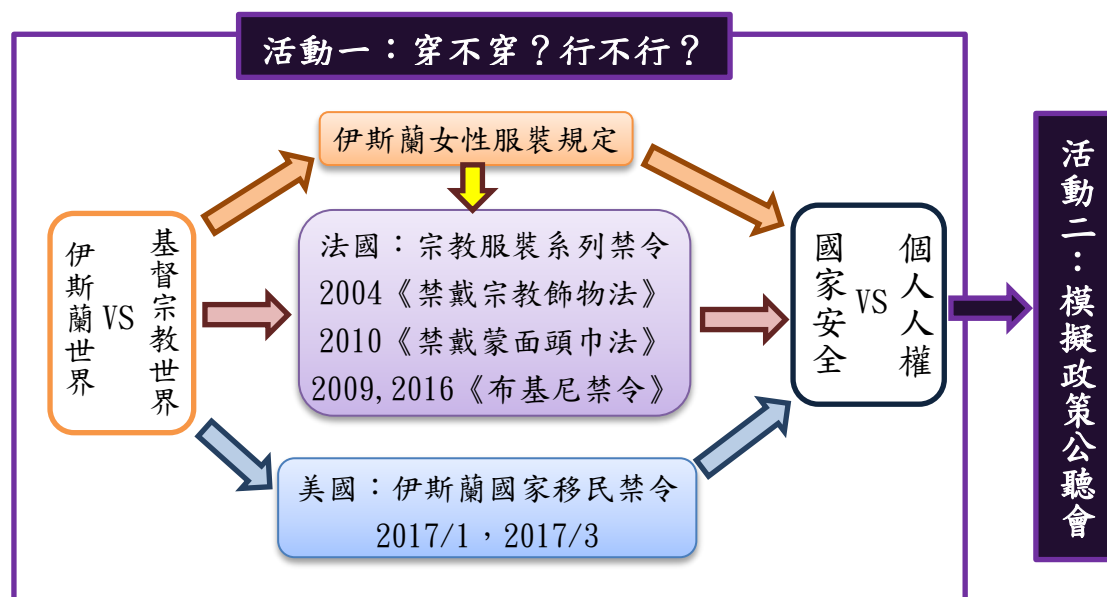
11. 穆斯林女性的頭巾～伊斯蘭之光網站 2015/6/2
(<http://www.islam.org.hk/e15/e/action/ShowInfo.php?classid=32&id=6263>)
12. 法國和伊斯蘭教到底什麼仇什麼怨？—論政教分離的演練與衝突～灼見名家網站 2015/11/16 (<http://www1.master-insight.com/content/article/5781?nopaging=1>)
13. 包緊緊將觸法？德國擬禁止婦女穿「波卡」罩袍，掀起穆斯林面紗論戰～關鍵評論網 2016/8/15 (<https://www.thenewslens.com/article/46510>)
14. 掀起你的蓋頭來：頭巾與穆斯林的那些事～每日頭條網站 2015/8/26
(<https://kknews.cc/world/2qj5e4y.html>)
15. 法國為什麼試圖禁止伊斯蘭式全身泳裝？～天下雜誌網站 2016/8/27
(<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5078071>)
16. 禁止「布基尼」,歧視還是入鄉隨俗?～每日頭條網站 2016/8/29
(<https://kknews.cc/world/968jraj.html>)
17. 頭巾、面罩、布卡、布基尼？一次搞懂穆斯林女性服飾～風傳媒網站 2016/9/3
(<http://www.storm.mg/article/161089>)
18. 川普難民禁令引發爭議～美國之音網站 2017/1/30
(<https://www.voacantonese.com/a/cantonese-17397742-news-trump-refugees-20170130-ry-updated/3698229.html>)
19. 川普移民禁令影響哪些人 一次看清楚～中央通訊社網站 2017/1/30
(<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201701300101-1.aspx>)
20. 世界、美國怎麼看「旅行禁令」 川普又如何回應？～地球圖輯隊網站 2017/1/31
(<https://dq.yam.com/post.php?id=7198>)
21. 川普旅行禁令遭擋 美司法部正式抗告～新唐人電視台網站 2017/2/4
(<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/02/05/a1310198.html>)
22. 川普「重簽」6國入境新禁令，僅放行伊拉克人～關鍵評論網 2017/3/7
(<https://www.thenewslens.com/article/63001>)
23. 川普移民禁令7國變6國 伊拉克人解禁～公視新聞網 2017/3/7
(<http://news.pts.org.tw/article/351608>)
24. 川普新移民禁令再受挫 夏威夷法官無限期禁止～新頭殼網站 2017/3/30
(<https://newtalk.tw/news/view/2017-03-30/83763>)

對應國際教育指標

- 2-1-1 認識全球重要議題。
- 2-2-2 尊重與欣賞世界不同文化的價值。
- 2-3-2 具備跨文化反思的能力。
- 4-2-2 尊重與維護不同文化群體的人權與尊嚴。
- 4-3-1 辨識維護世界和平與國際正義的方法。
- 4-3-2 體認全球生命共同體相互依存的重要性。

教學架構與活動

以架構圖或表格概述整體的教學規劃，如：



子題名稱	節數	教學重點
穿不穿？行不行？	1	1. 認識伊斯蘭伊斯蘭女性服裝規定 2. 了解法國與美國禁令始末 3. 分組討論議題
	1	4. 分組報告議題 5. 模擬政策公聽會任務分組
模擬政策公聽會	1	1. 進行模擬政策公聽會 2. 反思與回饋

指標 對應	教 學 活 動	時 間	教學 資源	教學 評量
----------	---------	--------	----------	----------

	第一節課 活動一：穿不穿？行不行？ 壹、引起活動 一、詢問學生：對於「伊斯蘭」會聯想到什麼？ (學生自由發揮) 二、簡述伊斯蘭教義對於女性服裝的規定 三、學生觀看網路影片：「頭巾、面罩、布卡、布基尼？一次搞懂穆斯林女性服飾」http://www.storm.mg/article/161089 四、帶入活動主題 貳、發展活動 一、教師簡述事件 1. 法國對於宗教服裝系列禁令 ~2004《禁戴宗教飾物法》 ~2010《禁戴蒙面頭巾法》 ~2009, 2016《布基尼禁令》 2. 美國總統頒布伊斯蘭國移民禁令 ~2017 年 1 月及 3 月 二、引導思考問題 《問題一》法國為何訂下一連串不利於穆斯林的宗教禁令？ 法國與穆斯林的歷史糾葛？ 《問題二》贊成法國宗教禁令者提出的理由？理由合理嗎？ 該如何說服反對者？ 《問題三》反對法國宗教禁令者提出的理由？理由合理嗎？ 可有替代方法？ 《問題四》美國川普政府的一系列移民禁令內容為何？ 《問題五》美國移民禁令提出理由為何？理由合理嗎？ 《問題六》美國移民禁令的反對方提出理由為何？運用哪些手段阻止？ 《問題七》還有哪些國家提出有關「反穆斯林」的政策？內容為何？ 《問題八》當人民的自由權與國家安全產生衝突時，該如何處理？該如何看待『反恐禁令』？ 三、學生分組，分別依據問題蒐集資料，並製成 ppt 簡報檔 1. 將學生分成七組，分別負責問題一～七的答案。 2. 各組將蒐集到的資料整理成簡報電子檔，字體需清晰可讀，投影片張數為 3 張左右。	一節	網路資料 電腦或平板 投影設備	討論觀察 口頭報告
2-2-2				
2-1-1				
2-1-1				
2-2-2				
4-2-2				
2-1-1				
2-2-2				
4-2-2				
2-2-2				
2-3-2				
4-2-2				
4-3-1				
4-3-2				

	第二節課 2-2-2 四、問題討論 2-3-2 1. 各組學生配合自製的 ppt 簡報檔進行口頭報告，每組時間不超過 3 分鐘。 4-2-2 2. 各組針對《問題八》（當人民的自由權與國家安全產生衝突時，該如何處理？該如何看待『反恐禁令』？）進行小組討論。 4-3-1 3. 各組推派一位代表，進行《問題八》口頭報告，分享討論結果，每組時間不超過 1 分鐘。 4-3-2 五、進行下次活動(美國移民禁令模擬政策公聽會)前置作業 1. 分配角色～主席 1 人、計時員 1 人，政策贊成方與反對方各半 2. 政策贊成方與反對方分別回家蒐集資料 第三節課 參、綜合活動 活動二：模擬政策公聽會 2-2-2 一、討論題目：是否同意政府制定移民禁令？ 2-3-2 4-2-2 二、公聽會流程： 4-3-1 1. 主席主持會議，掌握會議流程；計時員控制發言時間， 4-3-2 時間到前 10 秒及截止時敲槌以示提醒。 2. 政策贊成方發言 3 分鐘聲明立場。 3. 政策反對方發言 3 分鐘聲明立場。 4. 贊成方向反對方提問，反對方說明，時間各為 1 分鐘。 5. 反對方贊成方提問，贊成方說明，時間各為 1 分鐘。 6. 循環進行步驟 4、5，直到雙方意見澄清。 7. 贊成方與反對方各自發言 1 分鐘做結論。 三、主席主持會議，進行政策公投 1. 贊成或反對，現場與會學生一人一票。 2. 統計票數，主席公布結果。 四、反思與回饋：再次提問：「我認為國家安全與個人人權何者重要？理由是……」請每位同學分享想法，限時 1 分鐘之內。	一節 一節	網路資料 電腦或平板 投影設備 網路資料 電腦或平板 投影設備 議事槌 計時器	討論觀察 書面報告 (簡報檔) 口頭報告 討論觀察 口頭報告 模擬政策公聽會
--	--	---------------------	---	--

教 學 成 果



說明：認真觀看影片，聆聽老師說明



說明：分組報告各組負責的問題答案



說明：分組報告各組負責的問題答案



說明：蒐集資料，思考中



說明：進行模擬政策公聽會



說明：專注計時的主席與計時員



說明：進行模擬政策公聽會



說明：進行模擬政策公聽會



說明：分享各組報告成果



說明：分享各組報告成果



說明：反思與回饋

1.法國為何訂下一連串不利於穆斯林的宗教禁令？ 2.法國與穆斯林的歷史糾葛？	問題一：法國為何定下一連串不利於穆斯林的宗教禁令？ 法國人認為，宗教信仰是私人的，私底下要信仰什麼宗教是個人自由，但不應該帶到公共生活中。而自2015年以來，法國境內已發生了三起恐攻，伊斯蘭教也承認是他們製造的，法國只好訂下一連串禁令。
問題二：法國與穆斯林的歷史糾葛？ 上世紀六、七十年代，阿爾及利亞、摩洛哥、馬利、突尼西亞的穆斯林大量移居法國，移民因貧困仍難以融入社會，加上經濟不景氣，心生白人歧視下逐漸燃起的導火線。	

說明：學生報告(附件一)

<table> <tr> <td data-bbox="103 152 333 347"> 贊成法國宗教禁令者提出的理由&如何說服反對者 第二組 報告者: 林杰、陳耀隆、吳晉毅 </td> <td data-bbox="333 152 553 347"> 基本背景 法國政府、法國共和國的國家象徵，被認為「上帝聖潔」的公共場所，是法國的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。 實施原因 法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="103 347 333 535"> 法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。 </td> <td data-bbox="333 347 553 535"> 是否合理 法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。 </td> </tr> </table>	贊成法國宗教禁令者提出的理由&如何說服反對者 第二組 報告者: 林杰、陳耀隆、吳晉毅	基本背景 法國政府、法國共和國的國家象徵，被認為「上帝聖潔」的公共場所，是法國的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。 實施原因 法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。	法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。	是否合理 法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。	<table> <tr> <td data-bbox="553 152 802 347"> 反對法國宗教禁令者提出的理由？理由合理嗎？可有替代方案？ 第三組 80201王佑恆、81206傅曼曼 </td> <td data-bbox="802 152 1029 347"> 1. 法國宗教禁令違反自由主義的精神，且違背自由自由的制衡。 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="553 347 802 535"> 2. 有些人認為合理，有些人認為不合理。因為法國是極端講究世俗主義的國家。 </td> <td data-bbox="802 347 1029 535"> 3. 我認為法國可以宗教禁令，並規定學生穿任何虛假宗教色彩物品，或放棄學校上下車。 </td> </tr> </table>	反對法國宗教禁令者提出的理由？理由合理嗎？可有替代方案？ 第三組 80201王佑恆、81206傅曼曼	1. 法國宗教禁令違反自由主義的精神，且違背自由自由的制衡。	2. 有些人認為合理，有些人認為不合理。因為法國是極端講究世俗主義的國家。	3. 我認為法國可以宗教禁令，並規定學生穿任何虛假宗教色彩物品，或放棄學校上下車。	<table> <tr> <td data-bbox="1029 152 1257 347"> 美國川普的移民禁令內容為何？ 美國川普總統於2017年1月27日簽署行政命令，禁止七個穆斯林國家公民入境。該禁令旨在保護美國的安全，並防止恐怖主義威脅。 </td> <td data-bbox="1257 152 1485 347"> 137行政命令 這項行政命令旨在保護美國的安全，並防止恐怖主義威脅。它禁止七個穆斯林國家公民入境，並允許美國政府對這些國家的公民進行進一步的審查。 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="1029 347 1257 535"> 三大新政策 1. 禁止穆斯林移民 2. 禁止穆斯林移民 3. 禁止穆斯林移民 </td> <td data-bbox="1257 347 1485 535"> 三大新政策 1. 禁止穆斯林移民 2. 禁止穆斯林移民 3. 禁止穆斯林移民 </td> </tr> </table>	美國川普的移民禁令內容為何？ 美國川普總統於2017年1月27日簽署行政命令，禁止七個穆斯林國家公民入境。該禁令旨在保護美國的安全，並防止恐怖主義威脅。	137行政命令 這項行政命令旨在保護美國的安全，並防止恐怖主義威脅。它禁止七個穆斯林國家公民入境，並允許美國政府對這些國家的公民進行進一步的審查。	三大新政策 1. 禁止穆斯林移民 2. 禁止穆斯林移民 3. 禁止穆斯林移民	三大新政策 1. 禁止穆斯林移民 2. 禁止穆斯林移民 3. 禁止穆斯林移民
贊成法國宗教禁令者提出的理由&如何說服反對者 第二組 報告者: 林杰、陳耀隆、吳晉毅	基本背景 法國政府、法國共和國的國家象徵，被認為「上帝聖潔」的公共場所，是法國的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。 實施原因 法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。													
法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。	是否合理 法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。													
反對法國宗教禁令者提出的理由？理由合理嗎？可有替代方案？ 第三組 80201王佑恆、81206傅曼曼	1. 法國宗教禁令違反自由主義的精神，且違背自由自由的制衡。													
2. 有些人認為合理，有些人認為不合理。因為法國是極端講究世俗主義的國家。	3. 我認為法國可以宗教禁令，並規定學生穿任何虛假宗教色彩物品，或放棄學校上下車。													
美國川普的移民禁令內容為何？ 美國川普總統於2017年1月27日簽署行政命令，禁止七個穆斯林國家公民入境。該禁令旨在保護美國的安全，並防止恐怖主義威脅。	137行政命令 這項行政命令旨在保護美國的安全，並防止恐怖主義威脅。它禁止七個穆斯林國家公民入境，並允許美國政府對這些國家的公民進行進一步的審查。													
三大新政策 1. 禁止穆斯林移民 2. 禁止穆斯林移民 3. 禁止穆斯林移民	三大新政策 1. 禁止穆斯林移民 2. 禁止穆斯林移民 3. 禁止穆斯林移民													
說明：學生報告(附件二) <table> <tr> <td data-bbox="103 535 333 739"> 美國移民禁令的反對方提出理由為何？ 第一組 71908徐錦旗、71901王正星 </td> <td data-bbox="333 535 553 739"> 美國移民禁令反對理由 1. 許多家庭被拆散。 2. 美國受到經濟上的損失。 3. 移民禁令有宗教歧視。 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="103 739 333 1048"> 美國移民禁令反對理由 1. 許多家庭被拆散。 2. 美國受到經濟上的損失。 3. 移民禁令有宗教歧視。 </td> <td data-bbox="333 739 553 1048"> 美國移民禁令反對理由 1. 許多家庭被拆散。 2. 美國受到經濟上的損失。 3. 移民禁令有宗教歧視。 </td> </tr> </table>	美國移民禁令的反對方提出理由為何？ 第一組 71908徐錦旗、71901王正星	美國移民禁令反對理由 1. 許多家庭被拆散。 2. 美國受到經濟上的損失。 3. 移民禁令有宗教歧視。	美國移民禁令反對理由 1. 許多家庭被拆散。 2. 美國受到經濟上的損失。 3. 移民禁令有宗教歧視。	美國移民禁令反對理由 1. 許多家庭被拆散。 2. 美國受到經濟上的損失。 3. 移民禁令有宗教歧視。	說明：學生報告(附件三) <table> <tr> <td data-bbox="553 535 802 739"> 有些國家提出有關『反穆斯林』政策?? 第七組 林巧平、李品品 </td> <td data-bbox="802 535 1029 739"> 法國、比利時、德國、英國等歐洲國家，自2015年以來受難者甚多。國內反穆斯林風氣日盛，在歐洲各國的移民問題上，法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。 </td> </tr> <tr> <td data-bbox="553 739 802 1048"> 法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。 </td> <td data-bbox="802 739 1029 1048"> 法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。 </td> </tr> </table>	有些國家提出有關『反穆斯林』政策?? 第七組 林巧平、李品品	法國、比利時、德國、英國等歐洲國家，自2015年以來受難者甚多。國內反穆斯林風氣日盛，在歐洲各國的移民問題上，法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。	法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。	法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。	說明：學生報告(附件四) <table> <tr> <td data-bbox="1029 535 1485 1048"> 美國移民禁令反對理由 1. 許多家庭被拆散。 2. 美國受到經濟上的損失。 3. 移民禁令有宗教歧視。 </td> </tr> </table>	美國移民禁令反對理由 1. 許多家庭被拆散。 2. 美國受到經濟上的損失。 3. 移民禁令有宗教歧視。			
美國移民禁令的反對方提出理由為何？ 第一組 71908徐錦旗、71901王正星	美國移民禁令反對理由 1. 許多家庭被拆散。 2. 美國受到經濟上的損失。 3. 移民禁令有宗教歧視。													
美國移民禁令反對理由 1. 許多家庭被拆散。 2. 美國受到經濟上的損失。 3. 移民禁令有宗教歧視。	美國移民禁令反對理由 1. 許多家庭被拆散。 2. 美國受到經濟上的損失。 3. 移民禁令有宗教歧視。													
有些國家提出有關『反穆斯林』政策?? 第七組 林巧平、李品品	法國、比利時、德國、英國等歐洲國家，自2015年以來受難者甚多。國內反穆斯林風氣日盛，在歐洲各國的移民問題上，法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。													
法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。	法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。法國政府與人民共同生活的象徵，也是法國政府與人民共同生活的象徵。													
美國移民禁令反對理由 1. 許多家庭被拆散。 2. 美國受到經濟上的損失。 3. 移民禁令有宗教歧視。														
說明：學生報告(附件五)	說明：學生報告(附件六)	說明：學生報告(附件七)												

教學省思

對於身在台灣的國中生們，他們對於伊斯蘭文化是一知半解的，對於法國政策是陌生、困惑的，對於美國禁令是聽聞過的（因為媒體持續報導）。當這一切原本與他們生活“無關”的議題串連在一起成為課程時，學生們產生了興趣，他們邊整理資料邊提問「為什麼……」，他們對於這些現象感到好奇與不解，有人開始反思「為何台灣沒有這些狀況？」

原方案實施對象為七、八年級學生，因為先備知識有限，對於政策背後隱含的意義感受度較淺，或許是受到媒體報導及社會氛圍影響，討論時大多站在歐美國家立場，認為國家安全為上，較少從其他層面思考。

未來，此課程計畫亦可用於九年級學生群，或許會有不同層次的回饋展現；還可將議題討論點帶入台灣，引導學生思考台灣是否會制定類似政策？我國在宗教與種族議題上，與其他國家相比有何不一樣的態度？

對於女穆斯林頭巾及法國系列禁令部分，亦可發展成性別議題與文化衝突議題：女穆斯林戴頭巾是性別歧視？還是個人自由？政府可否立法要求女穆斯林在公共場所不戴頭巾、面罩？穿著布基尼與比基尼有何差異？……因為此次教案設計是為引導至「國安與人權」議題方向，故捨棄了這些議題的課程設計，日後亦可再往這些方向發展，相信會引燃學生們更多的思考火花。